

Cofola Times

Cofola Conference, 10. - 12. 4. 2014, Telč

EDITORIAL

Konference Cofola především spojuje

Cofola je sice v první řadě právníká konference, ovšem bez okolků bychom ji mohli nazvat konferencí, která spojuje. Sami organizátoři si stojí za tím, že mezi hlavní funkce, kromě přínosných přednášek, workshopů a diskuzí, patří i setkávání se s novými lidmi. Jak tvrdí doktor Jiří Valdhans: „Není nic lepšího, než když potřebujete nějaký údaj pro disertaci nebo výzkum a můžete okamžitě zavolat kamarádovi ze Slovenska nebo z Polska a zeptat se, jak to u nich funguje.“

Osmý ročník Cofoly skončil a účastníci jsou naplněni novými zážitky a tématy k zamyšlení. V sekcích se toho projednávalo mnoho. Jako příklad můžeme zmínit příspěvek v sekci Ochrana slabší strany I. od Kateřiny Cenkové, která se zabývá tématem procesních nedostatků právní ochrany před hlukem a se kterou najdete rozhovor i ve vydání Cofola Times. Dalším z příspěvků, které rozhodně stojí za přečtení, je komentář Michala Majnuše, vztahující se k sekci Evropská dimenze ochrany duševního vlastnictví a informací. Náš redakční tým nenavštívil jen jednotlivé sekce, ale i oba workshopy – Špatné zacházení ve zdravotnických zařízeních pořádaný Ligou lidských práv a Argumentační klání, který vedla JUDr. Simona Trávníčková, Ph.D. z Ústavu dovednostní výuky a inovace studia.

Naše redaktorka Aneta Zachová si povídala i se sponzory konference a Vendula Pudelková vyzpovídala paní děkanku, prof. Naděždu Rozehnalovou. „Konference Cofola je speciálně určená pro doktorandy, případně post doktorandy. Cofola se původně konala v Brně, ale minulý rok jsme se rozhodli ji přestěhovat do Telče, což se ukázalo jako velice hezké. Cofola se tak zmenšila, zmezinárodnila, stala se mnohem komornější a intenzivnější. Pokud dáte lidem šanci, aby museli být chvíli spolu, tak se také spolu začnou bavit.“ Důkazem, že Cofola opravdu spojuje, je jeden z organizátorů Jan Duda, který na Cofole 2007 poprvé potkal svou manželku.

Potkali jste na konferenci nějakou spřízněnou duši? Svěřit se nám můžete na facebookové stránce Cofola. Pokud se vám nic takového nepoštěstilo, nesmutněte. Prostřednictvím Cofola Times se můžete podívat alespoň na pár konferenčních střipků, které vám připomenou příjemnou atmosféru Cofoly.

I.S.

O historii Cofoly a jejím socializačním aspektu



Studenti se na Cofole naučí prezentovat, posouvají se dále a mají možnost seznámit se se spoustou nových lidí. Tento názor sdílí i proděkan pro zahraniční a vnější vztahy, JUDr. Jiří Valdhans, Ph.D., který je odborným garantem sekce *Vzájemné ovlivňování a inspirace právních řádů sjednocující se Evropy*. I když tuto funkci vykonává letos poprvé, zná konferenci od jejích úplných začátků.

Historie sahá do roku 2007. Tehdy se konference konala poprvé a ještě se nejmenovala Cofola, ale PFAMEI (Právní a finanční aspekty mezinárodní ekonomické integrace). „Konference tehdy nebyla vůbec tak průřezová, jako

teď, kdy se účastní studenti mnoha různých oborů. PFAMEI byla určena pouze pro doktorandy kateder mezinárodního

Rozhovory/Interviews

Cofola Conference, 10. - 12. 4. 2014, Telč

a finančního práva," říká doktor Valdhans. „Impuls ke vzniku Cofoly dala stávající paní děkanka (prof. JUDr. Naděžda Rozehnalová, CSc., pozn. red.), která zrovna vstupovala do funkce. Já jsem stál u zrodu ještě se skupinou tehdejších doktorandů a práci v mladém kolektivu považuji za výbornou zkušenost. Byla to velmi příjemná doba.“

Před vznikem PFAMEI i Cofoly nebylo na fakultě zvykem pořádat akce podobného formátu. Konference probíhaly, ale v mnohem menším rozměru. Katedry si zvaly své kolegy z jiných fakult, ale pouze v rámci jednoho oboru. „Nejtěžší bylo vydobýt si své místo a vůbec na fakultě prorazit. Postupem času se to podařilo a Cofola se rozvíjela z hlediska počtu sekcí, rostl i počet účastníků.“ Cofola se dlouho konala přímo v prostorách budovy Právnické fakulty. „Odchod z fakulty a z Brna úplně se ukázalo jako velký zlom. V Brně se po večerech všichni rozprchnou do posilovny, za přítelkyněmi, za svými přáteli a podobně a účastníci z jiných fakult zůstanou bez většího večerního programu. Cofola tak nemohla plnit svoji sociální funkci.“

Podle doktora Valdhanse je socializační funkce konference jedna z nejpodstatnějších a prolíná se i do studia samotného. „Odborný aspekt těchto konferencí je velmi důležitý, a to zejména pro studenty, kteří se zde učí prezentovat a posouvají se dál. Ale s paní děkankou zdůrazňujeme sociální aspekt a to, že se poznají doktorandi z různých kateder a i z cizích zemí. Není nic lepšího, než když potřebujete nějaký údaj pro disertaci nebo výzkum a můžete okamžitě zavolat kamarádovi ze Slovenska nebo z Polska a zeptat se, jak to u nich funguje. V tomto jsou ty konference opravdu dobré.“ I doktor Valdhans se těší na společenskou atmosféru konference. „Odborné garanství je činnost důležitá a je to také práce, nicméně já Cofolu vnímám i jako určitou formu odpočinku. Telč je krásné město a já to беру jako oprostění se od sezení v kanceláři v Brně. Ta příjemná, klidná atmosféra a komunikace s lidmi z jiných fakult mi zůstává v paměti nejvíce.“

N.M.

Cofola je o hledání a nalézání, říká děkanka Právnické fakulty MU

Konference tohoto typu je pro mladé právníky velmi důležitá a v akademickém světě docela opomíjená. Děkanka Právnické fakulty Masarykovy univerzity prof. JUDr. Naděžda Rozehnalová, CSc. stojí za konferencí Cofola už od jejího vzniku. Co pro ni osobně Cofola znamená a zda by na funkci děkanky Právnické fakulty MU znovu aspirovala, kdyby měla možnost, se světila v krátkém rozhovoru.

Co vám nejvíce chutnalo na čtvrtěčném večerním rautu?

Měla jsem mrkvový salát a byl moc dobrý. Sladké mi vůbec nechybělo,

nejsem Terka (JUDr. Tereza Kyselovská, Ph.D. pozn. redakce). Musela bych jít večer běhat a já mám artrózu v koleni. Chodím plavat, tady není bazén a do rybníka já nepůjdu.

Jak byste zhodnotila Cofolu v průběhu let?

Jako hledání a nacházení. Začali jsme s ní současně s mým nástupem do děkanské funkce.

Mou ideou bylo trošinku ten náš univerzitní svět oživit o konferenční složku. Možná to bude znít zvláštně, ale na Právnické fakultě se konference



příliš nekonaly. Právě tento prostor k setkávání, diskuzi a i možnost poznat třeba doktoranda či budoucího oponenta své doktorské práce je

Rozhovory/Interviews

Cofola Conference, 10. - 12. 4. 2014, Telč

šance, kterou by měli mladí právníci mít. Vzniklo tak několik konferencí. Právě Cofola je však speciálně určena pro doktorandy a případně postdoktorandy.

Nejdříve Cofola probíhala jen v prostorách Právnické fakulty v Brně. Každý však šel na konci dne domů a moc příležitostí k hovoru tak ani nebylo. Proto jsme se rozhodli Cofolu zmenšit, zmezinárodnit a vyvézt ji z Brna. Lidé jsou zde dva, tři dny. Učitelé přijíždějí, odjíždějí, je to mnohem komornější, mnohem intenzivnější. Pokud lidé musejí být spolu, tak se spolu také začnou bavit.

Jaké jsou vaše nejsilnější zážitky za tu dobu, co Cofola existuje? Utkvělo vám něco v paměti?

Zážitky jsou vždy negativní i pozitivní, hlavně, že jsou silné. Nejsilnější zážitek však asi je, že se nám to vůbec podařilo udržet po dobu osmi let. Zdá se mi, že nastupujeme novou kvalitu. Po pravdě, není problém být jeden rok dobrý, není problém být dva roky dobrý, možná i tři. V čase už vám ale ty věci nepřipadají nové, zajímavé. Každý chce nové zážitky. To je typické pro současnou generaci. Pro mě je tak

velmi důležité, že se našla taková skupina organizátorů, která je schopna to každý rok uchopit, znovu posunout dále a dodat tomu novou dynamiku.

Je některý host, který vás svou účastí letos potěšil? Mohla byste nějakého, dá se říci, vypíchnout?

Nemohla. Jsem velmi ráda, že na Cofolu jako panelisté přijíždějí i učitelé, že to není zcela ponecháno jen studentům. Myslím si, že pro příští roky se pokusíme zase obnovit onu tradici, kterou jsme mívali v Brně, a to, že jsme zvali různé osobnosti, které v daném roce měli nějaké zvláštní právní počiny. Napadá mě teď například profesor Eliáš, který měl úvodní přednášku. Do budoucna se to pokusíme zase zopakovat. Ale na této konferenci je důležitá především určitá souhra studentů a učitelů. Je to konference doktorandů, kde přijímají pozvání jejich školitelé, vedoucí i jejich učitelé. My zde nejsme nejdůležitější.

Kdybyste se vrátila o osm let zpět v čase, ucházela byste se znovu o post děkanky Právnické fakulty?

Nevím, opravdu nevím. Víím, co vše jsem ztratila. Víím, že i když jsem se snažila nezaostat ve svém odborném růstu, tak si myslím, že prostě nutně zaostanete. Nemáte čas, který potřebujete pro psaní. Snažím se nezaostávat. Myslím si, že v tom fakultním průměru či nadprůměru se pohybuji stále. Na druhou stranu se mi v této oblasti povedly věci, které by třeba někoho jiného nenapadly. Já víím, co jsem získala, víím, co jsem ztratila a skutečně nevím, zda bych do toho šla znovu. Jsem ráda, že za rok končím.

Na co se nyní zaměříte?

Chci dále rozvíjet svou akademickou kariéru. To je základ všeho, proč jsem na fakultě, proč jsem vydržela roky, které nebyly jednoduché. Tento poslední rok, který mám ve funkci, toho musím ještě spoustu dokončit. Hlavně musím tedy fakultu postavit. Máme kolem ní momentálně sedmimetrové díry a také rekonstruujeme knihovnu. Poté se budu věnovat své akademické kariéře a věcem, které mě baví.

V.P.

Dotazník/Survey

Cofola Conference, 10. - 12. 4. 2014, Telč

INTERNATIONAL SURVEY

1. Is it a big challenge to complete studies of law?

HUNGARY - Dr. János Kálmán:

It depends on subjects. It is a very complex system, one of the hardest subjects are Roman law and private law.

POLAND - Mgr. Monika Paczyńska:

It is very difficult and long process. The way is really long and hard.

SLOVAKIA - Mgr. Soňa Ondrášiková:

There are many possibilities to correct the exams. The majority among of students finish the university.

AUSTRIA - Dr. Rainer Palmstorfer:

You have to pass very hard written exams in second half of your study. It is the most difficult.

CZECH REPUBLIC - Mgr. Jan Duda:

It is very hard to persist. It is something like extended grammar school. You can study what you want after five years, it is very long time.

2. Is it hard to find a job as a lawyer?

HUNGARY - Dr. János Kálmán:

It is quite easy. Our university's statistic says, that when somebody get diploma, he will find a job in three months.

POLAND - Mgr. Monika Paczyńska:

It is very hard to find a job. You have to gain experience, so it is a good point to start a student job during studies.

SLOVAKIA - Mgr. Soňa Ondrášiková:

In Slovakia there are more faculties of law than real demand for them. Many of my friends had problems with finding a job, but if you are active and you don't omit studies of languages, you will have a better chance.

AUSTRIA - Dr. Rainer Palmstorfer:

It always depends. Usually you are able to find a job in your discipline.

CZECH REPUBLIC - Mgr. Jan Duda:

Statistic says that there are 3 % of unemployed lawyers. The advantage is that lawyer can find employment in many disciplines. It is truth that the biggest overpressure is in advocacy, because universities produce a lot of graduates.

3. What skills do you need to be a good lawyer?

HUNGARY - Dr. János Kálmán:

Lawyer has to be rational, stand on the ground with both legs and think about opportunities. But you have to be talkative, too!

POLAND - Mgr. Monika Paczyńska:

A good lawyer should be patient and optimistic.

SLOVAKIA - Mgr. Soňa Ondrášiková:

I think that a good lawyer should be able to react in every kind of situation. He should accept opinions of other people and have a sense for morality.

AUSTRIA - Dr. Rainer Palmstorfer:

You should be good at reading and analysing the text. You should be honest, of course.

CZECH REPUBLIC - Mgr. Jan Duda:

He should have a developed intellect, analytical and argumentative skills and some personal integrity. He should also have a good moral character. It must not be purely a lawyer; he must have life experience, not be distant.

A.Z.



Rozhovory/Interviews

Cofola Conference, 10. - 12. 4. 2014, Telč

Hledání hranice hluku

Pokud bydlíte vedle frekventované silnice, jejíž hluk vás obtěžuje, musíte se práva dovolat sami. V sekci Ochrana slabší strany I. prezentovala svůj příspěvek s názvem Procesní nedostatky právní ochrany před hlukem studentka magisterského studia práv Kateřina Cenková. Ptali jsme se jí například na to, jak v případě nadměrně hlučného prostředí postupují Krajské hygienické stanice.

Dokončujete magisterské studium práva, jak jste se dostala na konferenci Cofola?

Začala jsem spolupracovat s paní doktorkou Dudovou, která mě na fakultě oslovila, jestli bych s ní nechtěla spolupracovat na specifickém výzkumu v oblasti kvality života. Náš tým v rámci výzkumu publikuje a účastní se konferencí v této oblasti. A konference Cofola má přátelskou atmosféru vůči studentům jako jsem já, kteří ještě nemají zkušenosti s publikační činností.

Takže tohle je první ročník, kterého se účastníte. Chtěla byste se Cofoly účastnit i v dalších letech?

Možná, uvidí se. Zatím jsem moc spokojená s tím, jak to tady vypadá, jaká je tady atmosféra, jak se o nás starají.

Jaké oblasti práva se nyní věnujete, anebo byste se chtěla věnovat, pokud byste pokračovala ve studiu v doktorandském programu? Uvažujete vůbec o doktorandském studiu?



Příspěvek Kateřiny Cenkové byl vybrán jako nezajímavější ze sekce Ochrana slabší strany I.

O tom jsem trochu uvažovala, ale teď to v plánu nemám. Chtěla bych si najít nějakou práci, věnovat se něčemu praktičtějšímu. Škola člověka trochu unaví, takže by si pak chtěl zkusit i něco jiného. Ale chtěla bych se věnovat správnímu právu, oblasti ochrany životního prostředí.

Máte v současné době praxi v advokátní kanceláři?

Minulý rok jsem byla asi osm měsíců na praxi v advokátní kanceláři u soukromníka, ale moc mě to nezaujalo. Kdybych se teď měla někde uplatnit, tak nejlépe ve státní správě.

Když se vrátím k vašemu dnešnímu příspěvku, myslíte, že je správné, když Krajská hygienická stanice povoluje nadlimitní výjimky?

To je dobrá otázka, protože to je i není dobře. Z pohledu dotčených jednotlivců, kteří musí u té silnice bydlet a snášet hluk, to samozřejmě dobře není. Problémem jsou i finance. Stát na opravy těch silnic, na protihlukové stěny, na všechna ta protihluková opatření nemá peníze. Navíc lidí, kteří jsou takto dotčeni, je opravdu mnoho. Já se o tuto problematiku zajímám, protože moje maminka pracuje na Správě a údržbě silnic Jihomoravského kraje, kde tyto problémy řeší dennodenně. Když chtějí opravit silnici, okamžitě se přihlásí spousta lidí, kteří by kvůli tomu chtěli vyměnit okna, někteří si přejí protihlukové stěny atp. A ve výsledku tu silnici ani opravit nemusí, protože zjistí, že je s tím spojeno příliš mnoho komplikací. Takže z pohledu lidí, kteří chtějí jezdit po opravených silnicích, to správně je.

Jak řeší Krajská hygienická stanice situace, kdy udělí výjimku z důvodu stavby silnice, ale po dostavbě se míra hluku nesníží, protože místo stavby pak způsobují hluk automobily?

V tomto povolení většinou Krajská hygienická stanice stanoví určité podmínky. To znamená, že provozovatel prokazuje, že hluk bude v budoucnu omezen a prosazuje to konkrétními opatřeními, které hodlá provést, třeba podle nějakého časového plánu. V případě, že tyto

Rozhovory/Interviews

Cofola Conference, 10. - 12. 4. 2014, Telč

podmínky neplní, může mu Krajská hygienická stanice povolení odejmout, případně uplatnit jiné sankce. Ovšem v praxi není činnost hygienických stanic úplně kvalitní.

Co myslíte tím, že činnost hygienických stanic není úplně kvalitní?

Nezjišťovala jsem, zda jsou kontroly skutečně tak důsledné anebo ne, na

toto téma ale existují různé výzkumy. Například Ekologický právní servis (v současnosti Frank Bold, pozn. redakce) provádí studie činnosti krajských hygienických stanic, třeba při povolování hlukových výjimek. Ze studií vyplývá, že ta jejich činnost je velmi nekvalitní. Například povolí hlukovou výjimku pro komunikace a rovnou třeba na celém území kraje a už nezkoumají žádné konkrétní

okolnosti ostatních případů silnic. Anebo se často stává, že když se chce člověk bránit tomu, že provozovatel neuplatňuje protihluková opatření, tak se člověk musí ozvat sám, protože hygienické stanice jsou vůči tomu často lhostejné.

I.S.

Typický právník existuje pouze v knihách, říká dr. Martin Uzsák

Začínal jako student strojní průmyslové školy a nyní je jednatelem advokátní společnosti Rakovský & Partners, hlavního podporovatele konference Cofola. O cestě za úspěšnou profesní kariérou a úskalích, se kterými se musejí právníci denně střetávat, nám povyprávěl bývalý student Právnické fakulty Masarykovy univerzity, JUDr. Martin Uzsák LL.M.

Masarykovu univerzitu jste opustil před třinácti lety jako magistr. Co vás vedlo k tomu, že ji nyní podporujete?

Podporu fakulty, kde jsme já i moji společníci a další kolegové ve firmě dostali základy našeho oboru, považujeme za zcela samozřejmou věc. Ke studiu v Brně se hrdě hlásíme, je to součást našeho života, profesní přípravy i prosté lidské zkušenosti. A to říkám jako rodilý Pražák! Pokud se dobře pamatuji, Cofolu jsme podpořili snad pokaždé, vyjma

úvodního ročníku či dvou, o kterých jsme se doslechli až ex post.

Tím, že Cofolu podporujete, o sobě dáváte vědět řadě českých i zahraničních doktorandů. Má snad vaše snaha podporovat konferenci za cíl přilákat do firmy mladé naděje mozky?

Primárně nám nejde o zviditelnění advokátní kanceláře, ale skutečně o podporu fakulty i konference pro mladé doktorandy. V tom jsme patrioti a nesmírně nás těší, že v rozličných hodnoceních právnických fakult pravidelně ta „naše“ brněnská předčí zbytek republiky. Za oceánem je taková absolventská podpora normou a my bychom rádi tuto tradici přinesli i k nám. Ostatně, takováto konference opravdu není místo, kde bychom mohli sbírat nové mandáty. Ale máte pravdu v tom, že mladý právník s chutí pracovat na sobě a ambicí dosáhnout i formálního ocenění v podobě velkého doktorátu – a takový je typickým účastníkem Cofoly – je zajímavým kandidátem pro spolupráci. Podmínkou je však

schopnost přenést teoretické znalosti do praxe. Komu se to podaří, může si být jist svým profesním úspěchem. Životopisy takových mladších kolegů vždy rád uvidím!

Zaměříme se teď na vaše studijní léta. Vzpomínáte na ně s láskou?

Samozřejmě. Ale spíše než bych nějak melancholicky vzpomínal, tak prostě vím, že brněnská zkušenost je navždy součástí mojí osobnosti a rád a poměrně často se do Brna vracím, pracovně i soukromě.

Měl jste někdy nějaký průšvih, nebo jste byl vzorný student, který v úspěšné dráze pokračoval i v profesním životě?

Studovat jsem začal dva roky po maturitě, věděl jsem, co chci a studiu se poctivě věnoval. Byl to velký rozdíl oproti středoškolským létům, kde jsem byl spíše na opačném pólu než vzorní studenti. I proto nebyla moje cesta na právnickou fakultu zrovna přímočará. Maturoval jsem na strojní průmyslovce, pak rok a půl sloužil vlasti u civilní služby.

Rozhovory/Interviews

Cofola Conference, 10. - 12. 4. 2014, Telč

Ale v žádném případě si nestěžuji, jsem opravdu vděčný, že žijeme v otevřené společnosti, ve které máme téměř všichni úspěch ve svých rukách. Což je velký rozdíl proti době ne tak dávné. Takže vzorný student nikoli, ale zato pragmaticky pracovitý a zvědavý, s rostoucím zájmem o business a právo obchodníků. A nakonec spokojený praktik.

Kdybyste mohl vrátit čas, šel byste znovu studovat práva?

I s dnešní pragmatickou zkušeností s velkou pravděpodobností ano.

S vaší profesí se pojí řada stereotypů. Řada lidí považuje právníky za hrabaly peněz ověčené kravatou, kteří jsou sice vzdělaní, ale na druhou stranu nudní a nezábavní. Můžete nám dokázat, že takové mínění o právnících je scestné?

Jako právník se chytlu slova dokázat – to skutečně v rámci interview nelze. Ale s chutí bych vám představil některé naše klienty, kteří v tomto kontextu opakovaně tvrdí, že lidé naší firmy typické – jsou-li vůbec takoví – právníky vůbec nepřipomínají. Jediná cesta, jak si toto tvrzení prověřit, je zúčastnit se nějaké nepracovní akce. Garantuji vám, že pokud byste nás viděla třeba při firemním víkendu na horách, nemohla byste nikdy více mluvit o nudných právnících!

Pokud bychom se shodli na tom, že vize typického právníka skutečně existuje, jaký by podle vás takový člověk měl vypadat?

Nerad paušalizuji a myslím, že typický právník existuje pouze v knihách. Právník může být malý, velký, tlustý, tenký, sportovec i knihomol, gurmán i asketa, a já nevím jaký. To je pouze jevová, méně důležitá stránka. Ale každý by měl být nadprůměrně inteligentní, včetně sociální inteligence a přiměřené míry empatie, jinak své povolání nemůže dělat dobře. A než dělat špatně, nebo dokonce nerad, práci, se kterou trávím opravdu hodně času, to bych se raději poohlédl po něčem jiném.

Dělala vaše firma někdy "pro bono"?

Zastáváme zásadu, že každý má dělat to, co umí nejlépe. Pokud se specializují na obchodní právo, civilní proces či insolvence, pak asi nebudu zároveň nejlepším v trestních obhajobách či rodinném právu, v právní pomoci uprchlíkům nebo dokonce sociální práci. Programově proto právní pomoc pro bono neposkytujeme, jsou to pouze výjimečné případy a není jich mnoho. Ale nikdy neříkej nikdy, možná jednou přistoupíme ke změně.

Snaží se vaše firma pomáhat lidem v nouzi nějakým jiným způsobem?

Společenské odpovědnosti se nijak nezříkáme, jen ji realizujeme adresnou finanční pomocí. Osobně jako drobný dárců podporuji nadaci Člověk v tísni, v rámci firmy máme projekty dlouhodobé spolupráce s kulturními i vzdělávacími institucemi a mimo jiné i se školou, která poskytuje kvalifikaci a perspektivu dětem z dětských domovů. Takovou pomoc

považujeme za skutečný morální imperativ pro každého, kdo měl v životě více štěstí, patří mezi úspěšnější část populace a dokáže svou prací či podnikáním opatřit zdrojů více než jen pro osobní potřebu sebe a svých nejbližších. K podobným postojům se snažíme vést i naše kolegy. Důležité je začít, třeba i v malém, a chápat to jako čestný závazek během celého produktivního života.

Může se právník setkat se situací, kdy spravedlnost a právo jdou naproti sobě?

Ne nadarmo se říká: rozsudky se dělí na (i) zákonné a spravedlivé, (ii) nezákonné, a přitom spravedlivé, (iii) zákonné, ale nespravedlivé ... No a ta čtvrtá kategorie – údajně – neexistuje. Což si občas nejsem tak jistý. Právo je vlastně permanentní střet formálnosti zákona, který má totožně regulovat všechny případy stejného druhu, a bohatosti života, kde žádné dva případy nejsou úplně totožné. Takže ano, ke střetu práva v podobě formálního předpisu a obecného lidského cítění spravedlnosti skutečně dochází, i když i právo v sobě má určité korektivy v podobě dobrých mravů a podobně. Pro obchodního právníka ale tento konflikt není častý ani intenzivní. Jednáte s kvalifikovanými obchodními partnery klienta, pravidlem je právní zastoupení všech zúčastněných, což zaručuje rovnost zbraní. Opravdu jiná situace nastává třeba u tzv. predátorských úvěrů lidem v nouzi či těm, kteří nejsou schopni ani přečíst, natož pochopit rozsáhlé

Rozhovory/Interviews

Cofola Conference, 10. - 12. 4. 2014, Telč

obchodní podmínky. Jako advokáti jsme navíc kryti obecnou povinností hájit zájem klienta, takže získání výhody vůči konkurentovi či vyjednání lepších podmínek smlouvy pro klienta je vlastně důkazem dobře odvedené práce. Tady se ale pohybujeme v rámci pravidel hry.

Máte zkušenosti s případem, který balancoval mezi právem a spravedlností?

Výjimky se občas najdou – např. jsem byl velmi nemile překvapen v případě zmanipulované veřejné soutěže na privatizaci obecního majetku, kde trestní soud po vyhlášení rozsudku doslova řekl, že případ smrdí korupcí. Silný důkaz pro ni bohužel neměl, jen řadu indicií, přesto prvostupňově odsoudil starostu za neehospodárné nakládání se svěřeným majetkem. Ovšem civilní soud odmítl věcně projednat žalobu našeho klienta, který za prodávaný majetek nabídl významně vyšší kupní cenu, s argumentem, že neexistuje naléhavý právní zájem na určení neplatnosti smlouvy! S takovým rozsudkem jsem skutečně extrémně nesouhlasil. Věc je v dovolacím řízení, takže uvidíme, jestli nás Nejvyšší soud vyslyší. Ovšem faktický stav je takový, že „kořist“ je již několik let v rukách uchazeče s druhou nejvyšší nabídkou, který vykonává všechna práva vlastníka. Tady dostává podle mého názoru spravedlnost pěkně na frak. Ovšem hodnotím zaujatě, byl jsem aktérem, a jak říká stará římská zásada, nemo iudex in causa sua. Nikdo nemůže být soudcem ve vlastní věci. Nezaujatý

pozorovatel by možná řekl něco úplně jiného.

Pokud jsem se setkal s extrémním střetem formální aplikace práva, která šla nejméně proti zdravému rozumu, ne-li dokonce proti spravedlivému lidskému cítění, domnívám se, že jsem stál na té férové straně.

Chtěl byste na závěr našeho rozhovoru něco vzkázat začínajícím právníkům?

Poslechněte si někdy každodenní komunikaci: pěkně jsem si to užil, užij si to, hlavně si to jdeme užít. Celospolečenský hédonismus. Evropa po desítkách let blahobytu a vládnoucí doktrína socializmu zapomíná pracovat. Vzkaz všem mladým na startu profesní kariéry – a nejen právníkům – proto zní: nejdříve musíte tvrdě pracovat na sobě, poctivě se věnovat svému oboru, nelitovat času a úsilí při studiu na universitě i po vstupu do praxe. Studovat teorii, sbírat zkušenosti, pokusit se vyjet někde do zahraničí na studia či na stáž, každodenně se zlepšovat a snažit se ještě o něco navíc oproti svým konkurentům. A pokud to budete dělat doopravdy poctivě, pak úspěch přijde a splníte si své sny.

Typical lawyer doesn't exist, says Martin Uzsák

He began as a student of mechanical engineering and now he is managing director of the law company Rakovský & Partners, the main supporters of Cofola. About the path to

a successful professional career and the difficulties which lawyers must daily deal with, told us former student of the Faculty of Law at Masaryk University - Martin Uzsák.

You have left Masaryk University thirteen years ago as the Master of Laws. What then led you to support the Faculty of Law?

I am supporting the faculty where I and my colleagues gained the basics of our profession, so we considered that it is the obvious thing to do. We are really proud of our studies in Brno; training and simple human experience is a part of our lives. And I say this as an inhabitant of Prague! If I remember correctly, we have been supporting Cofola except for the initial year or two about which we heard only ex post.

By supporting Cofola your firm is known to a number of Czech and foreign Ph.D. students. Are you efforts to promote your firm connected with attracting young students and lawyers?

Our primary aim is not the visibility of our firm, but actually the motivation is just supporting the faculty and the conference for young PhD students. In fact we are patriots and extremely pleased that the various assessments of the faculties of law regularly declare Masaryk University as one of the best in the country. Behind the ocean there is such graduate support standard and we would like to bring this tradition to Czech Republic. Indeed, such a conference is really not

Rozhovory/Interviews

Cofola Conference, 10. - 12. 4. 2014, Telč

a place where we can gather new mandates. But you are right that a young lawyer with a desire to work for himself and achieve ambitions and the formal award in the form of large doctorate - and such is a typical participant of Cofola - is an interesting candidate for cooperation. The condition, however, is the ability to transfer theoretical knowledge into practice. Who has these skills can be sure about his professional success. I always like to see biographies of these younger colleagues!

Let's focus now on your academic years. Do you remember them with love?

Yes, of course. But rather than wistfully recollections, I just know that experience from Brno is forever part of my personality and I return to Brno quite often because of both professionally and privately reasons.

Have you ever had any troubles during your studies, or have you been a model student, who continued successful path in your career?

I began to study two years after graduation. I had known what I wanted and was faithful to studies. That was a big difference from high school years where I was at the opposite site rather than an ideal student. Therefore, my way to laws has not been just straightforward. I graduated from engineering school, and then I was one year and a half in civil homeland service. But in any case, I have no complains. I'm really grateful that we live in an open

society, where our success is in our hands. It is a big difference against previous time. So the model student not, but during my studies at the Faculty of Law I became pragmatically industrious and inquisitive, with a growing interest in the business and the merchants rights. And finally I am a satisfied practitioner.

If you could turn back in time, would you come back to law school?

Even with today's pragmatic experience is it very likely.

With your professions associated with a number of stereotypes. Many people consider lawyers as educated men with tie, but on the other hand, they want only money and they are boring. Can you prove that such an opinion about lawyers is misguided?

As a lawyer I have to say, that within the interview it is not possible to prove something. But some of our clients have repeatedly claimed that the people of our company not resemble lawyers - if something like typical lawyer exists. The only way to verify this claim is to participate in non-work events. I guarantee that if you saw us in business weekend in the mountains, you could never more consider lawyers as boring people!

If we are agreed on that the vision of a typical lawyer actually exists, what would you think such a person should look like?

I think that the typical lawyer only exists in books. The lawyer may be

small, big, fat, thin, athlete and bookworm, gourmet cooking and ascetic, and I do not know what else. This is just visible, less important page. But everyone should be above-average intelligence and of course a social intelligence, too, including a reasonable rate of empathy. If there is a lawyer without these skills, he cannot do his profession well. If I were someone like this man, it would be better look elsewhere for another job.

Have your company ever did "pro bono"?

We advocate the principle that everyone has to do his best. If you specialize in business law, civil process or insolvency, then I probably won't be the best in criminal and family law or in legal aid for refugees or even social work. Programmatically we don't provide pro bono legal assistance, only in exceptional cases. But never say never, maybe once proceed to change.

Are there any efforts made by you or your colleagues to help people in need?

Social responsibility is not renounced in our company, we realize her as financial targeted social assistance. Personally, I am giving a small support to the People in Need foundation, within the company have long-term cooperation projects with cultural and educational institutions, including school, providing expertise and thus the prospect of children from orphanages.

Rozhovory/Interviews

Cofola Conference, 10. - 12. 4. 2014, Telč

Such assistance shall be considered as a real moral imperative for anyone who has had more luck in life, belongs to the more successful among of the population and can provide money for personal use and their loved ones. My colleagues are trying to keep the similar attitudes. It is important to begin with, even in a small amount, and understand it as an honest commitment of the productive life.

Is there any possibility that lawyer has to deal with situation when justice and law went against each other?

Judgments are divided into (i) legal and equitable, (ii) illegal, but fair, (iii) legal, but unjust... But the fourth category - allegedly - does not exist. It is truth, that I'm not so sure about that sometimes. The law is actually permanent conflict of formality of the law, which is identical to regulate all instances of the same species, and richness of life, where no two cases are identical. So yes, a conflict of rights in the form of a formal regulation and general human feeling of justice actually occurs even when the right in itself has certain correctives in the form of good manners.

But for business lawyer this is not usually or intense. You're dealing with qualified client's business partners; the rule is the legal representation of all stakeholders, ensuring equality of arms. Really different situation occurs in connection with „predatory loans“ to people in need and those

who cannot even read, let alone understand the extensive business conditions. As lawyers we have extra cover general duty to protect the client's interest, so to gain an advantage or negotiate better contract terms for the client is actually proof of a job well done. However it is within the rules of the game.

Do you have experience with a case which balanced between the law and justice?

Exceptions occur occasionally - as I was very unpleasantly surprised in case of manipulated tender for the privatization of municipal property, when the criminal court after judgment was literally told that the case stinks of corruption. But unfortunately there was no strong evidence, only series of clues, but the first instance sentenced the mayor for wasteful management of the entrusted property. However, the civil court has refused to discuss the legal action of our client, that the he significantly higher purchase price for property. The court argued that there is no urgent interest in the invalidity of the contract! With that judgment I actually extremely disagreed. The case is in appellate proceedings, so we'll see if the Supreme Court will hear us. However, the actual situation is that the property is for several years in the hands of the candidate with the second highest bidder, who carry out all the rights of the owner. In my opinion justice is pretty beaten

in this case. However I am an actor, so I evaluate it concerned and one old Roman principle says „nemo iudex in causa sua“ - No one can be judge in his own case. An unbiased observer might say something completely different.

When I met with extreme clash formal application of the law, which went against common sense at least, if not against the righteous human feeling, I believe that I was standing on the fair side.

At the end of our interview, would you like to give a message to starting lawyers?

Listen to everyday communication: well, I enjoyed it, enjoy it, especially you're going to enjoy it... Society-wide hedonism. Europe after decades of prosperity and the ruling doctrine of socialism forgets to work. Message to all young people who are at the beginning of a professional career - and not just lawyers - is: first you have to work hard on yourself, be dedicated to your discipline, do not regret the time and effort in studying at the university after the entry into practice. You should study theory, gain experience, try to go somewhere abroad, try to improve and get some little extras in comparison to your competitors. And if you do really honestly, then success will come and you will fulfill your dreams.

A.Z

Fotostrana/Photopage

Cofola Conference, 10. - 12. 4. 2014, Telč

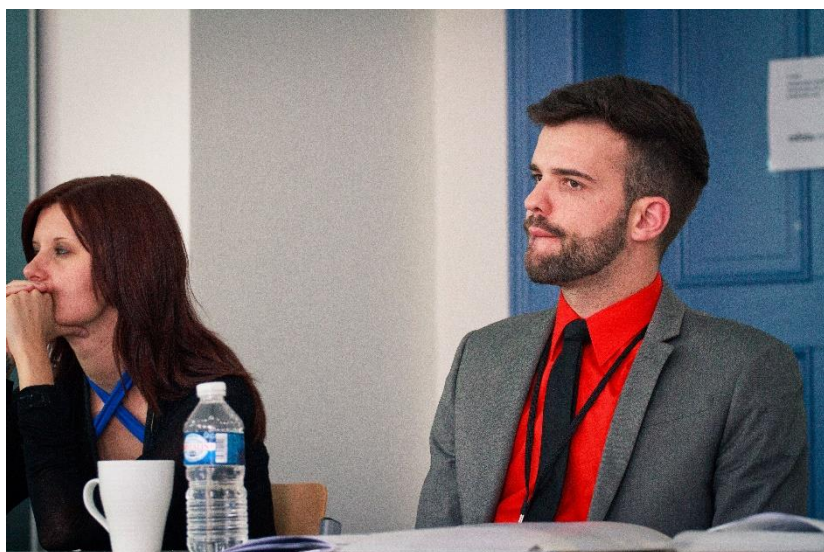
Fotostřípky/Photo page



Pár otázek na Mgr. Soňu Ondrášikovou/ Several questions to Mgr. Soňa Ondrašíková



Strhující prohlídka města/
Breathtaking city tour



Program jednotlivých sekcí byl doslova vyčerpávající./ Programme of certain sections was undoubtedly exhausting.



O dostatečné zásobení se nám
postarali./ They supply us very well.

Fotostrana/Photopage

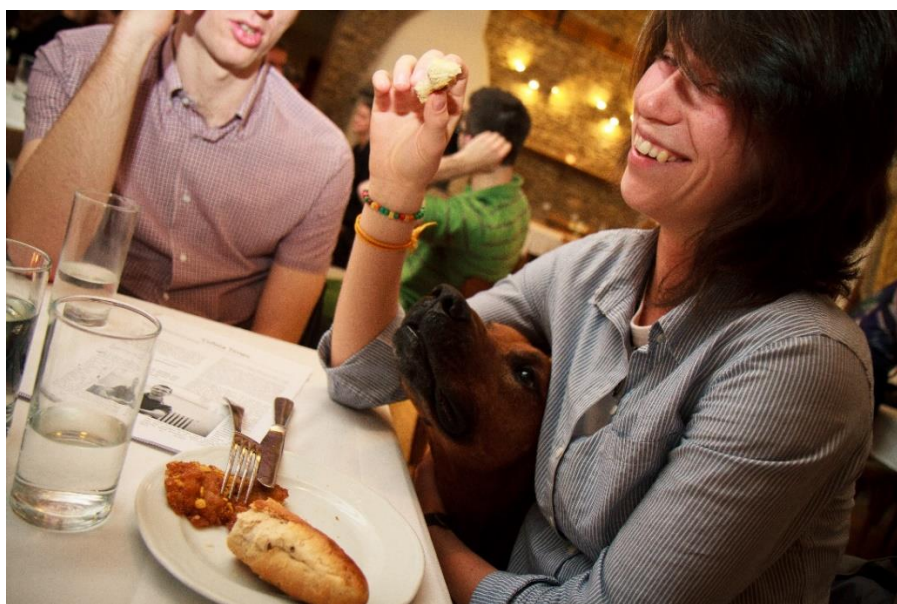
Cofola Conference, 10. - 12. 4. 2014, Telč



Čokoládová fontána se sice nenašla, ale bylo aspoň čokoládové fondue / Chocolate fountain does not found, but fondue was great instead of it



Závěrečné vyhlášení nejlepších příspěvků. /Final declaration of best contributions.



O řízky byl opravdu zájem. / Great interest on schnitzels.

Rozhovory/Interviews

Cofola Conference, 10. - 12. 4. 2014, Telč

Důležité je vnímat věci v souvislostech, radí advokátka Petra Korejzová

Program páteční Cofoly obohatila svou návštěvou JUDr. Petra Korejzová z Advokátní a patentové kanceláře KOREJZOVÁ & SPOL. O rozdílech mezi advokací a životem na akademické půdě či problematice duševního vlastnictví nám povyprávěla v následujícím rozhovoru.

Máte za sebou odpoledne plné zajímavých příspěvků a podnětných diskusí. Co vás vlastně přivedlo na konferenci Cofola?

Jsmě tu poprvé, chtěli jsme se podívat, jak Cofola vůbec funguje. Od té doby co jsem opustila právnickou fakultu, se všechno hrozně změnilo. Studovala jsem na Karlově univerzitě, ale obor, kterému se nyní věnuji, tedy průmyslové právo a nekalá soutěž, se komplexně vyučujena Masarykově univerzitě. Problematika duševního vlastnictví se prolíná několika obory a musím uznat, že tato škola produkuje skutečně kvalitní absolventy. Také například spolupracujeme s panem profesorem Josefem Bejčkem, který nám pomáhá s prací v profesních neziskových organizacích.

Co jste od konference očekávala?

Je pro nás dobré vidět nové trendy. Zajímám se o to, jaká témata jsou v současné době progresivní. Ráda bych se dozvěděla, o čem se mluví,



co doktorandy zajímá a kam se ubírá dnešní výuka v tomto oboru.

Jak se díváte na dnešní absolventy právnických fakult a jejich případné uplatnění v oboru?

Právníků je spousta, každý rok přibývají noví a noví absolventi. Těch, kteří jsou opravdu nadprůměrní, je ale stále stejné množství. Řekla bych, že lidé, kteří mají potenciál nebo šanci dostat se dál, se musejí aktivně vyhledávat.

Máte pocit, že konference, jako je Cofola, dává doktorandům zkušenosti, které mohou uplatnit i v praxi?

Studenti, kteří jsou ochotní věnovat svůj volný čas právu, jsou velice perspektivní. Pokud má někdo skutečný zájem o konkrétní téma nebo svůj obor zájmu teprve hledá, akce typu COFOLA jim pomůžou získat inspiraci a osvojit dovednosti pro jejich další rozvoj.

Jak moc odlišné je podle vás právo v praxi oproti právu na akademické půdě?

Rozdíl mezi akademickým vzděláváním a praxí vidím v tom, že lidé v praxi musejí být zaměřeni na výsledek a své nabitě vědomosti musí zhmotnit ve stanoveném čase, který hraje velkou roli pro klienty potřebující právní pomoc. Je nutné navázat osobní vztah a umět klienta usměrnit, aby se nepouštěl do sebezničujících, nicotných nebo nesmyslných sporů. Akademici se někdy dostávají do konfliktu s tím, že je baví právo jako takové, nehledí na čas, jsou schopni zpracovat velké množství informací a jít do hloubky problému. Jak vyřešit situaci, kvůli které klient původně přišel, pak už pro ně nemusí být tak zajímavé.

Jaký by podle vás měl mít „právník-praktik“ vlastnosti?

Studenti, kteří dosahují skvělých výsledků, mají schopnost rychle přemýšlet. Úplně nejdůležitější pro

Rozhovory/Interviews

Cofola Conference, 10. - 12. 4. 2014, Telč

uplatnění v advokacii je však vidět věci v souvislostech, na které se často přijde až v praxi. Je to o práci, o odpracovaných hodinách a zkušenostech, a to se nedá nijak ošálit. Vůle obětovat čas je velice důležitá. Právník musí umět rychle a efektivně poradit, od toho se pak odvíjí honorář. V akademickém světě se na čas tolik nehledí, důležitá je důkladná příprava různých podkladů a jsou z toho náležitě výstupy. V advokacii je důležitý poměr času vzhledem k výsledku, proto je třeba zvážit do čeho investovat energii a co na to klient. Je tedy nezbytná i zkušenost a umění jednat s lidmi.

Vaše advokátní a patentová kancelář poskytuje právní služby v oblasti průmyslových a duševních práv. Jak byste zhodnotila úroveň tohoto oboru v tuzemsku?

V naší zemi bylo po druhé světové válce právo duševního vlastnictví z politických důvodů velmi upozaděné. Jako profesionál mám zájem na tom, aby v dnešní době tato oblast získala na důležitosti, která jí patří. Proto se podílím na práci v profesních neziskových organizacích, které mají za cíl propagovat právo duševního vlastnictví, jako je AIPPI, Liga pro

ochranu před nekalou soutěží, Licenční sdružení a další mezinárodní organizace jako je INTA a ECTA. V této práci naše organizace úspěšně spolupracují s Masarykovou univerzitou. Laická veřejnost je však k ochraně průmyslových a duševních práv stále skeptická. Setkáváme se s tím na různých veletrzích, kde máme možnost s podnikateli hovořit. Nechtějí investovat do ochrany technického řešení, názvu výrobků nebo jejich designu. Z naší praxe ale víme, že včasná ochrana je základem pro úspěšné vymáhání práv. Je důležité, aby podnikatelé tuto oblast práv pochopili a mohli ji následně využívat. Jako vzor nám slouží rozvinutá praxe patentového práva v Německu, kde sídlí i Evropský patentový úřad.

Vidíte v problematice duševního vlastnictví nějaký posun?

Samozřejmě. Když jsem končila studia na fakultě v roce 1993, zkoušející říkali, že u státnic se nás na ochranné známky nikdo ptát nebude. Teď už se obor duševního vlastnictví a s ním i problematika ochranných známek studuje běžně a k nám do praxe potom přicházejí lidé, kteří jsou v tomto směru vzdělaní.

Co vám přišlo na studiu práv nejtěžší?

Byla jsem strašně šťastná, že jsem se na Právnickou fakultu Univerzity Karlovy vůbec dostala a moc jsem si toho považovala. V prvních dvou ročnících jsme se učili Dějiny mezinárodního dělnického hnutí a další „komunistické“ předměty, bylo to dost otravné, naštěstí přišla v roce 1989 revoluce a já ji mohla jako studentka prožít. Pak většina z nás začala ještě za studií pracovat, byla jsem profesně orientována a těžko se mi učily předměty, které jsem při práci neupotřebila.

Máte nějaký vzkaz současným nebo třeba i budoucím studentům práv?

Určitě doporučuji, aby studenti začali pracovat a získávat praxi již v průběhu studia. Měli by se primárně věnovat tomu, co je nejvíce přitahuje, nemusejí si nutně přivydělávat v advokátní kanceláři. Než nastoupí do zaměstnání, měli by získat co nejvíce zkušeností, rozdíl je pak skutečně obrovský. Praxe nečekají na studenty s otevřenou náručí. Proto studentům doporučuji, aby se opravdu sami snažili si praxi vyhledat. Kdo se skutečně snaží, pak získá to, co chce.

Sense for consequences is very important, says attorney Petra Korejzová

The programme of Friday's Cofola was pleased to welcome JUDr. Petra Korejzová from Advocacy and patent company KOREJZOVÁ & SPOL. In this interview she told us about distinct between advocacy and life in the

academic sphere or about problems connected with intellectual property.

You have seen many interesting presentations and discussion this afternoon. What actually brings you at the Cofola conference?

We've been there for the first time, so we would like to know, how does Cofola work. Since I have graduated the faculty of law, many changes have occurred. I studied The Charles University, but my professional

Rozhovory/Interviews

Cofola Conference, 10. - 12. 4. 2014, Telč

discipline, industrious law and competition, is studied at Masaryk University in the complex way. Issues connected with intellectual property penetrate more fields of study and I have to say, that this university produces very qualified graduates. We also cooperate with Professor Josef Bejček who helps us with professional non-profit organizations.

What did you except from the conference?

It is good to meet some new trends; I am interested in progressive topics. I would like to know, what is demanding for PhD students and how does the ways of education look like.

What do you think about the graduates of the faculties of law and their employment in the professional discipline?

There are many lawyers and every year the number is increasing. But the amount of above-average graduates is still the same. I think that employers have to seek actively for ambitious people with chance of reaching higher levels in their career.

Do you think that the conference gives experience to PhD students, which could be useful in their professional practice?

Students willing to devote their free time for law are very perspective. If someone is interested in specific topic or is just finding one, conferences like COFOLA could inspire him. Then he can gain some skills for further development.

What are the main differences between the law in practice and the law in academic sphere?

I think that people in practice have to be concerned to the aim and use the gained knowledge in the specific time which is very valuable for clients. It is necessary to initiate a personal relationship and be able to give the right direction to the client, because he could get down to self-destructive, trivial or senseless legal disputes. Some academics are interested in law as the discipline, disregarding the time, able to process big amount of information and tackle the problem deeply. Although they are not concerned to solve the specific situations, which the client has to confront.

Which skills should the lawyer-practitioner have?

Students who achieve great marks are able to think quickly. But the most important for employment in advocacy is the sense for consequences, which occurs in practice. The whole think is about worked hours and gained experience, which cannot be deceived. Willing to devote time is demanding. A lawyer has to give an advice quickly and effectively, because an honorarium depends on these issues. In academic sphere the time is not so important; people could use various materials, prepare deeply and then provide appropriate results. In advocacy people have to deal with the specific time on account of the result. It is necessary to consider for which issue

invest the energy and what the client's opinion is. So, the next important skill is ability to deal with people.

Your advocacy and patent agency provides law services in the industrious and intellectual property rights. How could you evaluate level of this discipline in the Czech Republic?

Owing to political reasons the intellectual property was much overshadowed before. As professional I'm interested in progress of this discipline. That's why I participate on work in the professional non-profit organizations, which aimed at promotion of intellectual property. In this field of work are our organizations cooperating with Masaryk University very well. But the general public is sceptical. We challenge this issue at various trade fairs, where we have an opportunity to discuss with entrepreneurs. They don't want to invest in protection, but owing to our experience we know that entrepreneurs should understand and use this sphere of rights. Our pattern is developed practice of patent rights in Germany, headquarters of the European Patent Office.

Can you see some progress in these issues?

Yes, of course. When I finished my studies of the faculty of law in 1993, examiners told us, that no one would ask the trademarks. These days the intellectual propriety and other issues connected with the trademarks

Reportáž/Report

Cofola Conference, 10. - 12. 4. 2014, Telč

are studied at universities and when somebody comes to our practice, he is educated in this discipline.

What you consider as the most difficult in the studies of law?

I was very happy that I was enrolled at the Faculty of Law of Charles University. In the first two years we studied History of international working class movement and other „communist“ subjects, which were really annoying. Fortunately, there

was the revolution in 1989, which I went through as a student. Then many of us started to work within studies, I was oriented through professional career and subjects which I didn't need for work were hard to study for me.

Have you any message for the current or future students of law?

I recommend them to work and gain experience during their studies. They should be primarily interested in

the specific issues which are attractive to them, they don't have to earn in advocacy agency. Before their start to work, they should gain experience, and then the difference is really huge. Practice is not waiting for student with open arms. So, I think that students should find their practice more actively. Person who makes an effort usually gains what really wants.

A.Z.

Liga lidských práv

Spravedlivá, svobodná a angažovaná společnost pro všechny, taková je vize Ligy lidských práv.

Liga lidských práv bojuje za lepší zítřky a zlepšení kvality života v České republice. Hájí práva a svobody všech lidí. Nejenže by lidé měli znát svá práva, měli by je i aktivně prosazovat.

Rok 2002 se stal proto tuto neziskovou organizaci přelomovým. Ihned po svém oficiálním vzniku se angažovala v lidsko-právních otázkách, a to se zaměřením na příslušníky policie, ochranu práv dětí a obětí domácího násilí. Bylo však zapotřebí více. O tom, že se ubírá Liga lidských práv správným směrem, svědčí i ocenění pro zakladatele a prvního předsedu Jiřího Kopala, který jako první občan České republiky měl tu čest převzít Cenu Alice Garrigue Masarykové. Měla tak být oceněna jeho odvaha při řešení problému policejního násilí a prosazování principů otevřené

občanské společnosti v České republice.

Nejen proti násilí

Otázka protiprávního jednání příslušníků policie, ochrany práv dětí a obětí domácího násilí patřila mezi stěžejní body zájmu Ligy. Už v té době však bylo jasné, že problémových oblastí

je daleko více. V průběhu let tak rozšířila a Liga lidských práv svou působnost i na další

problémy, se kterými se lidé běžně v životě setkávají a neví, kde hledat zastání. Jejich pomoc se zaměřila na práva pacientů a duševně postižených

lidí. V roce 2005 začala poskytovat i právní pomoc v případech protiprávních sterilizací. Soustředí se na dodržování lidských práv ve zdravotnictví a společně s MDAC dodnes hájí práva lidí s duševním handicapem.

Původním projektem Ligy se stala i Férová škola. Rovný přístup ke vzdělání se snaží zajistit nejen etnickým menšinám, ale i dalším

žákům se specifickými potřebami. Od samého počátku existence Ligy, bojovala a proti domácímu násilí.

Nejenže radila obětem násilí, jak se z nelehké životní situace dostat, podporovala je na úřadech i přímo



Reportáž/Report

Cofola Conference, 10. - 12. 4. 2014, Telč

u soudů. V roce 2006 se celá tato sekce oddělila a dala vzniknout samostatné organizaci Persofona, která obětem domácího teroru pomáhá dodnes.

Dalším neméně důležitým projektem je PILA – Public Interest Lawyers Association, pomocí níž Liga podporuje publikační aktivity zaměřené na zkvalitnění výuky na právnických fakultách.

Hodnoty vytesané do kamene...

Nezávislost, pomoc, odbornost, vytrvalost, nestrannost, výsledky, efektivita, transparentnost, odvaha, svoboda, spravedlnost, spolupráce...
To jsou hodnoty, na kterých Liga staví své úsilí. Jde jí především o změnu přístupu jak státních orgánů, tak i samotných občanů, ke svým právům. Lidé by totiž měli nejen znát svá práva, ale umět se za ně i postavit. Liga lidských práv jim v jejich boji podává pomyslnou právní berličku, aby se v záplavě paragrafů orientovali a dostali to, co jim právem náleží. Ochrana lidských práv je běh na dlouhou trať, Liga už běží, teď je třeba, aby vyběhli i ostatní.

Dílna Ligy lidských práv

Co je to vůbec špatné zacházení? Jedná se jen o jednostranný problém? Nebo se mohou role obrátit a agresorem se stane pacient?

Na tyto a další otázky se snažili odpovědět účastníci Workshopu: Špatné zacházení ve zdravotnických zařízeních. Společně se zástupci Ligy lidských práv řešili případ nespokojenosti matky s průběhem porodu a dle jejího názoru neadekvátního zásahu do něj, který ji způsobil masivní krvácení. Každý účastník přistupoval k problému z jiného úhlu pohledu. Vesměs však po dynamické diskusi dospěli k závěru, že české zdravotnictví je na vysoké úrovni, a proto by se pravděpodobně spíše přiklonili k odbornému názoru lékařů o nutnosti zásahu ve jménu dítěte do přirozeného průběhu porodu. Nicméně však vidí problém v nedostatečné komunikaci s pacienty. Lidé by totiž měli mít

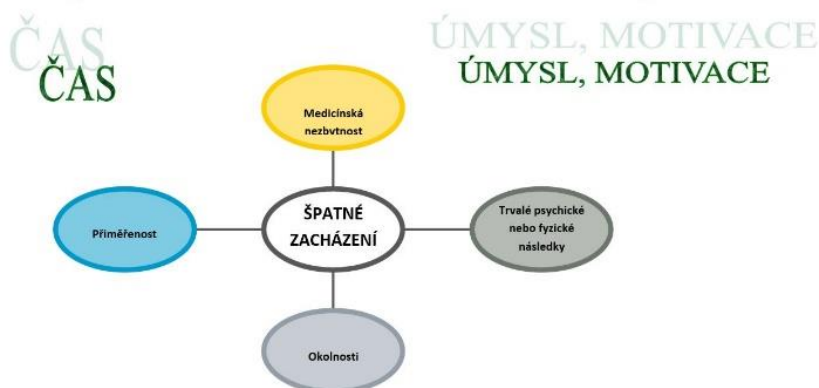
právo na informace o průběhu zákroku. Na to bychom se měli právě v českém zdravotnictví zaměřit.

Jak to vidí laik právem nepolíbený?

Jakou právní povahu má dítě v průběhu porodu? Kde jsou hranice lékařského zásahu? Mají lékaři respektovat výhradně přání pacientky? Čistě z laického hlediska se přikláním stejně jako účastníci workshopu na stranu zdravotníků. Je celkem zbytečné řešit faktor KDYBY? Ano, samozřejmě, matka si nepřála zásah lékařů a ano, oni zasáhli proti její vůli v dobré víře, že je to nezbytné, protože dle jejich názoru by mohlo dojít k ohrožení dítěte. Je otázka, jak by se matka následně tvářila na to, kdyby lékaři respektovali její porodní plán a dítě by zemřelo. Byla by spokojená, že respektovali její přání? Nežalovala by lékaře za pochybení?

V.P

Liga lidských práv – myšlenková mapa



mučení x nelidské zacházení x ponižující zacházení
mučení x nelidské zacházení x ponižující zacházení

Reportáž/Report

Cofola Conference, 10. - 12. 4. 2014, Telč

Kreativitou k chudobě

Filozofická otázka vyvstala v panelu s názvem Evropská dimenze ochrany duševního vlastnictví a informací. Jak odměňovat tvůrce kreativního obsahu všeho druhu, když je tak snadné jejich dílo zdarma „ukrást“ jen pomocí krátkého internetového odkazu?

Současná praxe tohoto odvětví práva, zdá se, není dostačující. Kromě reálných peněz z legálně šířeného obsahu ke kreativcům doputují ještě státem přerozdělené peníze v podobě daní z datových nosičů. Pomineme-li fakt, že mezi takové datové nosiče nejsou zahrnuty vestavěné harddisky všemožných elektronických zařízení, jedná se o částky, které nikterak nezohledňují tržní potenciál daného produktu, natož tak jeho uměleckou kvalitu.

Jako liberál si dovolím tvrdit, že přerozdělování financí naší společností ještě nikam neposunulo. Návrhy typu procent z DPH z uměleckých produktů, která by se odváděla na podporu činnosti umělců, se mi tudíž nezdají být správným řešením. Hlavně proto, že počítají pouze s procenty

z legálního obsahu. Jak to tedy vyřeší obsah nelegální? Kdo odškodní okradené kreativyce?

Sáhnout do svědomí společnosti

Rozhodně nepopírám fantastický přínos internetu v oblasti informačních zdrojů. Ovšem za touhle krásnou rouškou se skrývají i zdroje takové, které slouží k ilegálnímu lovení děl s přídomkem „umělecké“. Říkejme tomu klidně internetová svoboda, nic to ale nezmění na faktu, že se stále jedná o činnost webových anarchistů zvanou krádež. A krádež není jen proviněním proti majiteli daného produktu, nýbrž i proviněním proti společnosti a její budoucnosti.

Plaťme kreativním mozům, které posouvají hranice lidských schopností směrem k budoucnosti. Oni tvoří dějiny. Hladový kreativec bez střechy nad hlavou myslí pomaleji. Jeho IQ klesá. Co vymyslí? Kde je ona zářná budoucnost?

Závěrem jedna poznámka. I myšlenka je vlastnictví. Vymyslete si svoji.

M.M.

Přesvědč mě!

Třes, pot, vzrůstající nervozita, strach z toho, že vám dojdou slova. Snad každý, kdo někdy musel vystupovat před skupinou lidí, zná tyto pocity. Jedním z workshopů, které se uskutečnily na konferenci Cofola, bylo i Argumentační klání pod vedením JUDr. Simony Trávníčkové, Ph.D.

Program workshopu od začátku sliboval praktické procvičení argumentačních schopností. A co slíbil, to také

dodržel. Dr. Trávníčková na začátku účastníkům představila pravidla klání: „Rozdělíme se do dvojic, přičemž každý bude mít přesně minutu a půl na uvedení svých argumentů své dvojici a publiku. Po přednesení argumentů budou mít oba zúčastnění čtyřicet pět sekund na protiargumenty a nakonec každý pronese poslední, památnou větu.“

Reportáž/Report

Cofola Conference, 10. - 12. 4. 2014, Telč

Mluvit před publikem a dokázat ho přesvědčit, není vůbec jednoduché a člověk se často zakotá, anebo neúmyslně použije hesitační zvuky (například ehm). Proto po vysvětlení klání následovalo mluvní cvičení. Pokud si chcete před přednáškou procvičit mluvidla, stačí si strčit do pusy konečky ukazováčku



a prostředníčku a mluvit. Člověk se tak snaží co nejlépe artikulovat i s překážkou v puse, pak si prsty vyndá a mluví bez překážky. Dalším ze cvičení bylo opakování slov „vlky plky“, anebo „pudl prdl pudr“ a naopak „pudr prdl pudl“.

Doktorka Trávníčková pak rozdělila účastníky do dvojic a rozdala všem neutrální témata, například jestli je lepší pruhované tričko, anebo tričko s obrázkem. Poté, co skončil „zápas“ každé z dvojic, hodnotili jejich debatu ostatní. V argumentačním klání jsou nejdůležitější tři body:

Věcná stránka – co chci říct a co ne. Je důležité si před kláním shrnout své argumenty, nejlépe do logického příběhu. Jak se ukázalo na workshopu, jednou z nejlepších cest, jak někoho přesvědčit, je hra na city. Proto se i účastníci dozvěděli srdceryvný příběh o kotátku hořícím v plamenech.

Struktura – „Doporučuji, sepsat si všechny své argumenty do bodů, ve kterých se neztratím. Člověka to pak nenutí číst je z papíru, stačí, když si myšlenku připomene,“ říká doktorka Trávníčková.

Mluvený projev – jak již bylo zmíněno výše, je dobré se před přednáškou, argumentačním kláním, či jakýmkoli jiným přednesem rozmluvit

pomocí cvičení.

Kromě samotného mluveného projevu je jednou z nejdůležitějších věcí gestikulace, řeč těla, výraz a oční kontakt. Přesvědčující by měl s publikem udržovat oční kontakt, nebát se, mít uvolněný postoj. Není ani moc dobré příliš gestikulovat, anebo dokonce negestikulovat vůbec.

Pokud se chcete ve svých argumentačních schopnostech zlepšit, je možné se s dr. Simonou Trávníkovou domluvit na workshopu či na konzultacích. Jako koučka totiž dokáže poradit, co dělat, anebo naopak nedělat v průběhu projevu. Kontaktovat ji můžete prostřednictvím emailu: Simona.Travnickova@law.muni.cz.

I.S.

Organizátoři/Organizers

Cofola Conference, 10. - 12. 4. 2014, Telč

Děkujeme, že jste dočetli až sem!

Thank you for reading until there!



Organizační tým Cofoly.

Zleva:

Mgr. Jan Provazník, Mgr. Nelly Springinsfeldová, JUDr. Tereza Kyselovská, Ph.D., JUDr. Eva Žatecká, Ph.D.,
Mgr. Alica Virdzeková, Mgr. Jan Duda.

Partneři/Partners

Cofola Conference, 10. - 12. 4. 2014, Telč

Sponzoři/Partners:

Generální partner/General partner



RAKOVSKÝ & PARTNERS
ADVOKÁTNÍ KANCELÁŘ

Partneři/Partners

Cofola Conference, 10. - 12. 4. 2014, Telč

Hlavní partneři/Main partners



Wolters Kluwer



Partneři/Partners



Příspěvky/Presenters

Cofola Conference, 10. - 12. 4. 2014, Telč

Nejlepší diskusní příspěvky přednesli/Best presented contributions:

Sekce „Postavení daňového práva v systému práva finančního a jeho vztah k ostatním odvětvím práva“

Matěj Kačaljak, Jan Neckář, Roman Vybíral

Sekce „Interpretace právního jednání“

Kamila Holoubková

Sekce „Evropské dimenze ochrany duševního vlastnictví a informací“

Miroslav Černý, Daniel Hušek

Sekce „Vzájemné ovlivňování a inspirace právních řádů sjednocující se Evropy“

David Hejč, Alena Pokorná, Lucia Kováčová, Jakub Hanák, Markéta Filipová, Michal Jílovec

Sekce „Ochrana slabší strany“

Monika Tichá, Kateřina Cenkova, Tereza Pondikasová, Zuzana Candigliota, Dušan Rostaš, Matěj Dobeš, Martin Plocháň

Sekce „International Conventions as a Source of International Law, European Law and Private International Law“

Rainer Palmshofer, Mária Pastorková

Výše uvedení dostali věcné dary od sponzorů, nakladatelství Wolters Kluwer a nakladatelství Linde Praha.

© Cofola Times 2014

Šéfredaktor: Jan Duda Redakce: Ivana Staříčná (I.S.), Vendula Pudelková (V.P.), Aneta Zachová (A.Z.), Michal Majnuš (M.M.), Nikol Muselíková (N.M.), Ondřej Sobola Fotoreportér: Nikol Muselíková

Další informace o Cofole hledejte na našem facebooku nebo na stránkách fakulty:

<https://www.facebook.com/pages/Cofola/128872527174635>

<http://cofola.law.muni.cz/content/cs/konferencni-noviny/>